

Linee guida

ISSN 2974-6469

Religiographies

Fondazione Giorgio Cini



Linee guida	3
Linee guida per autori	3
Linee guida per valutatori	5
Linee guida per le recensioni	6
 Codice etico	 7
Doveri degli autori	7
Doveri dei valutatori	7
Doveri degli editori	8

Linee guida per autori

Religiographies è una rivista internazionale online, *peer-reviewed* e *open-access* per lo studio accademico dei fenomeni religiosi. In conformità con il [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](#), gli autori detengono il copyright del loro lavoro e i lettori possono distribuirlo liberamente, con attribuzione, per scopi non commerciali. Le proposte che gli editori ritengono adatte agli scopi della rivista, saranno soggette a una o due valutazioni tra pari.

Si prega di seguire queste linee guida quando si inviano articoli per la valutazione.

Gli invii possono essere in inglese, italiano o francese.

Nei numeri speciali, deve essere utilizzata una sola lingua. I collaboratori sono responsabili dell'editing della loro lingua; gli invii non giudicati accettabili in termini linguistici o stilistici verranno restituiti per la revisione anziché inviati per la peer review.

Struttura dell'articolo

- Titolo (massimo 60 caratteri spazi inclusi)
- Abstract (massimo 1200 caratteri spazi inclusi)
- Parole chiave (tra 4 e 6)
- Nome, affiliazione ed e-mail dell'autore
- Testo principale con riferimenti completi alle note a piè di pagina (max. 10.000 parole)
- Ringraziamenti (max. 100 parole)
- Dettagli di finanziamento e dichiarazione informativa (max. 100 parole)

Formato

- Preferiamo i file in formato Microsoft Word (.docx). Accettiamo anche il formato documento Open Office, ma in questo caso, si prega di fornire anche un pdf.
- Utilizzare il tipo di carattere Times New Roman nella dimensione 12.

Titolo e titoli

- Le intestazioni di primo livello sono in grassetto.
- Le intestazioni di secondo livello sono in grassetto corsivo.
- Le intestazioni di terzo livello sono in corsivo.

Tabelle e immagini

Si deve evidenziare chiaramente nel testo dell'articolo dove dovrebbero apparire le tabelle e le immagini, ad esempio scrivendo [*Tabella 1 qui vicino*]. Prima di inviarle è obbligatorio che sia stata concessa l'autorizzazione a utilizzare tutte le tabelle o le immagini prese da un'altra fonte. Copie delle autorizzazioni presenti in [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International](#) devono essere inviate insieme all'articolo.

Lingua, ortografia e punteggiatura

Gli articoli e le recensioni devono essere presentati in inglese, italiano o francese.

Le variazioni nell'uso della lingua, come l'inglese britannico o l'inglese americano, sono accettabili, ma l'ortografia deve essere coerente in tutto il testo. Qualora vengano utilizzate citazioni in lingue diverse da quelle utilizzate per il testo principale, preghiamo di fornire la traduzione in una nota a piè di pagina. Tutta la punteggiatura e l'ortografia all'interno delle citazioni devono rimanere fedeli

all'origine citata, indipendentemente dall'utilizzo complessivo all'interno dell'articolo.

Riferimenti

I manoscritti presentati devono seguire lo stile del Chicago Manual Style 17th.

Il layout della rivista non prevede né la biografia dell'autore né la bibliografia, ad eccezione delle eterografie.

Processo di revisione

Religiographies utilizza un sistema di revisione tra pari singolo o doppio cieco (single or double blind peer-review). Una volta inviato, verrà fatto il possibile per far valutare il testo in tempi brevi. Per garantire l'integrità del processo, è importante preservare l'anonimato di autori e revisori.

Pertanto, nella preparazione del manoscritto per la presentazione, preghiamo di:

- Rimuovere completamente il proprio nome dal testo. Se si citano le proprie pubblicazioni, assicurarsi di sostituire la parola "autore".
- Rimuovere l'identificazione dell'autore anche dalle proprietà del file.

Potenziale conflitto di interessi

Religiographies richiede a tutti gli autori di comunicare agli editori al momento della prima presentazione di articoli o recensioni eventuali conflitti di interesse che potrebbero influire sull'obiettività della loro ricerca. Gli esempi includono, ma non sono limitati a, finanziamenti o rimborsi spese ricevuti da singoli o da gruppi collegati all'oggetto della ricerca o l'affiliazione personale con un singolo o un gruppo collegato all'oggetto della ricerca.

Dettagli dell'autore

- Tutti gli autori di un manoscritto devono includere il loro nome completo e la loro affiliazione.
- Un autore dovrà essere identificato come l'autore corrispondente, con il proprio indirizzo e-mail visualizzato nell'articolo.
- Le affiliazioni degli autori sono le affiliazioni al momento in cui la ricerca è stata condotta.
- Dettagli di finanziamento: si prega di fornire tutti i dettagli richiesti dagli organismi di finanziamento e di assegnazione delle sovvenzioni come segue "Questo lavoro è stato finanziato da [Agenzia che finanzia] nell'ambito del Contributo [numero xxxx]".

Linee guida per valutatori

La ringraziamo per aver accettato di lavorare ad una *peer-review* per *Religiographies*, rivista online internazionale, *peer-reviewed* e *open access* per lo studio accademico dei fenomeni religiosi.

La Sua recensione dovrebbe essere completata entro cinque settimane dal ricevimento di questa comunicazione; se pensa di aver bisogno di più tempo, La preghiamo di informarci.

Le revisioni devono essere inviate elettronicamente come allegato a religiographies@cini.it.

Criteri e processi di valutazione

Domande da affrontare nella valutazione:

- L'articolo si adatta agli obiettivi di *Religiographies* e, in caso contrario, potrebbe essere rivisto per adattarsi?
- L'articolo presentato rappresenta un contributo significativo alle conoscenze accademiche?
- Considerando l'approccio interdisciplinare di *Religiographies*, l'articolo presentato è scritto in modo chiaro e accessibile? Comunica efficacemente i suoi argomenti principali?
- L'articolo presentato si relaziona con la letteratura pertinente e, in caso contrario, quali sono le mancanze?

La valutazione può optare per una delle seguenti possibilità:

- Accettazione senza necessità di cambiamenti
- Accettazione con revisioni minori
- Probabile accettazione dopo revisioni più significative
- Riscrivere e inviare nuovamente
- Rifiuto

Linee guida per le recensioni

La ringraziamo di aver accettato di scrivere una recensione per la nostra rivista. Di seguito, troverà delle linee guida per accompagnarla nella redazione.

Testo

- Le recensioni devono avere una lunghezza di 1500-2000 parole.
- Chiediamo ai recensori di utilizzare il carattere Times New Roman, 12 punti.
- I margini devono essere di almeno 2,5 cm. La punteggiatura segue le regole del Chicago Manual Style 17th.

Informazioni necessarie

Nella recensione dovrebbero essere incluse le seguenti informazioni:

- Titolo del libro
- Nome dell'autore per esteso
- Anno di pubblicazione
- Nome e località dell'editore (città e paese/stato USA)
- Numero di pagine del libro
- Numero ISBN
- Prezzo del volume

Usate la critica dove appropriato, ma sempre mantenendo un tono rispettoso, costruttivo ed equo.

Si prega di dichiarare in anticipo se vi trovate in una situazione di potenziale conflitto di interessi per quanto riguarda la recensione. Inoltre, si tenga presente che commissioniamo recensioni originali. Non pubblicheremo recensioni che sono state programmate per apparire altrove.

Consegna

- Vogliate aggiungere nome, affiliazione istituzionale (inclusi città e paese) e indirizzo e-mail alla fine della vostra recensione.
- Si chiede di inviare la recensione solo come file Microsoft, Word (.docx).

Per ulteriori domande e informazioni non esitate a contattarci a religiographies@cini.it.

Codice etico

Religiographies segue il codice di condotta del 2008 elaborato da COPE.
Autori, editori e *peer-reviewers* sono tenuti a rispettarne i fondamenti e le pratiche.

DOVERI DEGLI AUTORI

Licenza Creative Commons | Gli autori di un manoscritto presentato alla rivista accetta che, se il manoscritto verrà accolto per la pubblicazione, sarà protetto da copyright utilizzando la licenza Creative Commons – Attribution (CC-BY 4.0). Si ricorda che questa licenza consente agli autori di conservare il copyright ma consente a qualsiasi terza parte di scaricare, ri-utilizzare, ri-stampare, modificare, distribuire e/o copiare la versione finale del documento. L'opera deve essere correttamente attribuita ai suoi autori.

Diritti per le immagini | Gli autori sono responsabili di ottenere il permesso scritto di includere immagini o opere d'arte per le quali non detengono il copyright nei loro articoli o di adattare tali immagini o opere d'arte per l'inclusione nei loro articoli. Il titolare del copyright deve essere informato esplicitamente che le immagini o le opere d'arte saranno rese liberamente disponibili online come parte dell'articolo sotto una licenza Creative Commons – Attribution (CC-BY 4.0).

Originalità e plagio | Gli autori sono tenuti a dichiarare che l'opera che hanno composto è originale nella sua interezza e che hanno citato tutti i testi utilizzati e consultati nella preparazione del loro lavoro.

Pubblicazione multipla, ripetitiva e/o simultanea | L'autore non deve pubblicare alcun articolo che presenti i risultati della stessa ricerca in più di una rivista. L'invio dello stesso testo a più di una rivista contemporaneamente costituisce un comportamento eticamente scorretto e inaccettabile.

Indicazione delle fonti | L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione di tutte le fonti e i contributi menzionati nell'articolo o nella recensione.

Paternità dell'opera | La paternità dell'opera deve essere correttamente attribuita. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e all'eventuale rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo devono essere riconosciuti come co-autori. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Conflitto di interessi e divulgazione | Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non ci sono conflitti di interesse che potrebbero aver influito sui risultati raggiunti o sulle interpretazioni proposte nel loro articolo. Gli autori devono inoltre indicare eventuali finanziamenti per la ricerca.

Errori negli articoli o nei volumi pubblicati | Quando un autore individua un errore o un'imprecisione significativa in uno dei suoi articoli, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista o i membri del comitato scientifico e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per pubblicare le correzioni necessarie.

DOVERI DEI VALUTATORI

Contributo alle decisioni editoriali | Gli editori si impegnano a seguire le linee guida etiche per peer reviewers stabilite da COPE e le linee guida pratiche di *Religiographies*.

Rispetto del calendario | Un peer-reviewer che sa di non poter rivedere l'articolo entro la scadenza stabilita, è tenuto a informare tempestivamente gli editori.

Riservatezza | Ogni articolo è assegnato ad almeno un valutatore con l'obbligo della massima riservatezza.

Obiettività | Sulla base delle linee guida COPE, il valutatore si impegna a condurre obiettivamente la revisione dell'articolo assegnato. Qualsiasi giudizio personale sull'autore è inappropriato. I revisori sono incoraggiati a esprimere chiaramente le loro opinioni, spiegando e giustificando tutte le raccomandazioni formulate. Dovrebbero sempre cercare di fornire un feedback dettagliato e costruttivo per aiutare gli autori a migliorare il loro lavoro, anche se il manoscritto non è pubblicabile.

Suggerimenti bibliografici | I peer-reviewers si impegnano a fornire precisi dettagli bibliografici delle opere che considerano fondamentali e trascurate dall'autore.

Conflitto di interessi e divulgazione dei dati | I peer-reviewers sono tenuti a non accettare articoli o libri per i quali vi sarebbe un conflitto di interessi, a causa di un precedente rapporto collaborativo o competitivo con l'autore e/o con la sua istituzione.

DOVERI DEGLI EDITORI

Decisione relativa alla pubblicazione | Gli editori della rivista sono i responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli o le recensioni inviate. Gli editori possono richiedere una consulenza con uno o più consulenti esterni al fine di prendere decisioni consapevoli sulla pubblicazione di qualsiasi opera.

Correttezza | Gli editori e i consulenti scientifici si impegnano a valutare gli articoli proposti per la pubblicazione solo in base alla qualità del loro contenuto, senza discriminare in alcun modo in base al genere degli autori, all'orientamento sessuale, alla religione, all'etnia, alla cittadinanza o all'orientamento politico.

Riservatezza | Gli editori e i membri del consiglio scientifico si impegnano a non divulgare alcuna informazione relativa agli articoli o alle recensioni proposte, eccetto all'autore e ai valutatori.

Conflitto di interessi e divulgazione | Gli editori e i membri del comitato scientifico si impegnano a non utilizzare nelle proprie pubblicazioni dati o informazioni contenuti in un articolo o in un libro proposto per la pubblicazione sulla rivista senza il precedente consenso scritto dell'autore.

Ritiratazione di un articolo | Il comitato editoriale, seguendo le linee guida COPE, valuterà la ritiratazione di un articolo in caso di rilevazione o segnalazione di un problema in merito a errori/imprecisioni, conflitto di interessi o plagio. Ne darà tempestiva comunicazione all'autore e intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione.